



STAATSTOEZICHT OP DE VOLKSGEZONDHEID
Inspectie voor de Gezondheidszorg

ONTVANGEN 19 APR 2004

Parnassusplein 5
2511 VX 's-Gravenhage
Telefoon (070) 340 79 11
Telefax (070) 340 71 59

Bakker Schut & Van der Plas
T.a.v. mw. mr. A.G. van der Plas
Prinsengracht 708
1017 LA AMSTERDAM

Correspondentie uitsluitend:
Postbus 16119
2500 BC 's-Gravenhage

Ons kenmerk
FMT/OW/U-2004
Onderwerp
Paddestoelen en bewerken

Inlichtingen bij
W. Best
Bijlage(n)

Doorkiesnummer
(070) 340 57 17
Uw brief

's-Gravenhage,
15 april 2004
Uw kenmerk

Geachte mevrouw Van der Plas,

Naar aanleiding van uw verzoek aan de INCB en het telefoongesprek dat wij hebben gevoerd, doe ik u bijgaand een nadere uitleg toekomen betreffende enige begrippen uit de Opiumwet, zoals laatstelijk gewijzigd in 2003.

In de begripsbepalingen van de Opiumwet wordt aangegeven dat onder een middel zowel een substantie als een preparaat verstaan dient te worden.

Een preparaat is een vast of vloeibaar mengsel van substanties.

In de artikelen 2 en 3 wordt vervolgens verwezen naar de bij de wet behorende lijsten I respectievelijk II, waarop de onder de wet vallende substanties en hun preparaten staan vermeld.

Op geen van beide lijsten worden paddestoelen als substantie genoemd.

In lijn met de redenatie van de INCB over het Verdrag van 1971 (zie onder) kan daar dan ook geen preparaat als bedoeld in de Opiumwet uit worden verkregen.

Een analoge redenering gaat op voor stoelpoten. Deze staan niet genoemd op één van de lijsten van de Opiumwet en zijn derhalve niet als substantie aan te merken. Wat men ook doet met deze stoelpoten, deze kunnen nooit onder de definitie van preparaat, zoals in artikel 1 van de Opiumwet, vallen.

In de artikelen 2 en 3 worden de verboden handelingen genoemd ten aanzien van de middelen van respectievelijk lijst I en II, waaronder bereiden, bewerken en verwerken. Het moge duidelijk zijn dat als een middel niet voorkomt op één van beide lijsten deze verbodsbepalingen dan niet voor dit middel gelden op basis van de Opiumwet.

Kortom, aangezien een paddestoel niet als substantie aangemerkt kan worden en er derhalve ook geen preparaat uit gemaakt kan worden, is er geen enkele reden aanwezig om bewerken op basis van de Opiumwet te verbieden.

Omgekeerd geredeneerd, is het zo dat wanneer men psilocine en/of psilocybine neemt (substanties genoemd op lijst I van de Opiumwet) en deze zou toevoegen aan eetbare paddestoelen, bijvoorbeeld champignons, er wel een preparaat ontstaat, zoals bedoeld in de Opiumwet.

Inspectie voor de gezondheidszorg

Ons kenmerk: FMT/OW/U-2004

Blad: 2

Volledigheidshalve geef ik hieronder nogmaals het standpunt van de INCB weer, dat ik volledig onderschrijf:

"As you are aware, mushrooms containing the above substances are collected and abused for their hallucinogenic effects. As a matter of international law, no plants (natural material) containing psilocine and psilocybine are at present controlled under the Convention on Psychotropic Substances of 1971. Consequently, preparations made of these plants are not under international control and, therefore, not subject to any of the articles of the 1971 Convention."

Deze uitspraak is door het secretariaat van de INCB in overleg met de wetenschappelijke afdeling en de afdeling juridisch advies van de United Nations International Drug Control Programm opgesteld.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest, teken ik,

Hoogachtend,

De Senior-Inspecteur voor de Opiumwetzaken,



W. Best, apotheker